

**BVVGF**Bundesverband der Vereins-, Verbands- und
Stiftungsgeschäftsführer e.V.

POLITIK & INTERESSENVERTRETUNG

Politik-Check für Verbände

Wo steht Ihre Interessenvertretung heute?

Ausfüllbare BVVGF-Arbeitshilfe für die Verbandspraxis

Wofür Sie dieses Dokument nutzen

Der Check macht sichtbar, wo Ihr Verband politisch bereits handlungsfähig ist und wo klare Zuständigkeiten, bessere Informationen oder konsequenteres Nachhalten fehlen.

Arbeitsstand

Verband / Organisation

Bearbeitet von / Datum

1. Politische Ziele und Prioritäten

Bewertung

Markieren Sie je Aussage genau eine Antwort: 0 = nein, 1 = teilweise, 2 = ja. Notieren Sie anschließend den Handlungsbedarf.

Unsere drei wichtigsten politischen Ziele sind schriftlich festgelegt.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Zu jedem Ziel ist klar, welche konkrete Veränderung erreicht werden soll.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Vorstand, Geschäftsführung und Fachgremien vertreten dieselben Kernbotschaften.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Wir können politische Forderungen mit belastbaren Fakten und Praxisbeispielen begründen.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Zwischensumme

Punkte dieser Dimension (0 bis 8)

Wichtigster Handlungsbedarf

Was sollte in diesem Bereich als Erstes geklärt oder verbessert werden?

2. Zuständigkeiten und Entscheidungswege

Bewertung

Markieren Sie je Aussage genau eine Antwort: 0 = nein, 1 = teilweise, 2 = ja. Notieren Sie anschließend den Handlungsbedarf.

Für jedes politische Schwerpunktthema gibt es eine verantwortliche Person.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Freigaben für Positionen und Stellungnahmen sind eindeutig geregelt.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Wir können bei kurzfristigen Entwicklungen innerhalb weniger Stunden reagieren.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Gespräche und Zusagen werden nachvollziehbar dokumentiert.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Zwischensumme

Punkte dieser Dimension (0 bis 8)

Wichtigster Handlungsbedarf

Was sollte in diesem Bereich als Erstes geklärt oder verbessert werden?

3. Akteure und Beziehungen

Bewertung

Markieren Sie je Aussage genau eine Antwort: 0 = nein, 1 = teilweise, 2 = ja. Notieren Sie anschließend den Handlungsbedarf.

Die relevanten politischen Entscheider und Multiplikatoren sind erfasst.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Kontakte bestehen nicht nur an der Spitze, sondern auch auf Arbeits- und Fachebene.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Für zentrale Ansprechpartner kennen wir Interessen, Einfluss und aktuelle Themen.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Beziehungen werden planmäßig gepflegt und nicht erst bei akutem Bedarf aktiviert.

☐ 0 Nein ☐ 1 Teilweise ☐ 2 Ja

Zwischensumme

Punkte dieser Dimension (0 bis 8)

Wichtigster Handlungsbedarf

Was sollte in diesem Bereich als Erstes geklärt oder verbessert werden?

4. Monitoring und Frühwarnung

Bewertung

Markieren Sie je Aussage genau eine Antwort: 0 = nein, 1 = teilweise, 2 = ja. Notieren Sie anschließend den Handlungsbedarf.

Gesetzgebung, Anhörungen, Termine und politische Debatten werden systematisch beobachtet.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Informationen aus Mitgliedschaft und Regionen fließen in das Monitoring ein.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Neue Entwicklungen werden nach Relevanz, Dringlichkeit und Wirkung bewertet.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Für kritische Entwicklungen bestehen Eskalations- und Informationswege.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Zwischensumme

Punkte dieser Dimension (0 bis 8)

Wichtigster Handlungsbedarf

Was sollte in diesem Bereich als Erstes geklärt oder verbessert werden?

5. Umsetzung und Wirkung

Bewertung

Markieren Sie je Aussage genau eine Antwort: 0 = nein, 1 = teilweise, 2 = ja. Notieren Sie anschließend den Handlungsbedarf.

Politische Aktivitäten sind in einer Jahresplanung gebündelt.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Für Gespräche werden Ziel, Botschaften, Einwände und nächster Schritt vorbereitet.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Nach Gesprächen werden Ergebnisse, Zusagen und Fristen konsequent nachgehalten.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Wir messen regelmäßig, ob Reichweite, Beziehungen und politische Wirkung wachsen.

☐ 0 Nein

☐ 1 Teilweise

☐ 2 Ja

Zwischensumme

Punkte dieser Dimension (0 bis 8)

Wichtigster Handlungsbedarf

Was sollte in diesem Bereich als Erstes geklärt oder verbessert werden?

Auswertung und 90-Tage-Maßnahmen

Gesamtbewertung

Addieren Sie die fünf Zwischensummen. Die Punktzahl ist kein Gütesiegel, sondern eine Entscheidungshilfe für die nächsten Schritte.

0-15 Punkte: reaktiv

Grundlagen, Zuständigkeiten und Frühwarnung zuerst ordnen.

16-29 Punkte: punktuell organisiert

Einzelaktivitäten zu einem belastbaren System verbinden.

30-40 Punkte: systematisch und handlungsfähig

Wirkung messen, Beziehungen vertiefen, Tempo erhöhen.

Gesamtpunktzahl

Ergebnis von 0 bis 40 Punkten

Priorität 1

Konkrete Maßnahme, verantwortliche Person und Termin

Priorität 2

Konkrete Maßnahme, verantwortliche Person und Termin

Priorität 3

Konkrete Maßnahme, verantwortliche Person und Termin